

UCHWAŁA NR XVIII.100.2026
RADY GMINY BABOSZEWO
z dnia 27 lutego 2026 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Baboszewo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.), Rada Gminy Baboszewo uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca wsi Sokolniki Nowe na działalność Wójta Gminy Baboszewo w zakresie realizacji prac polegających na utwardzeniu drogi i poboczy z wykorzystaniem kruszywa w ramach funduszu sołeckiego oraz środków własnych gminy – uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Baboszewo do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr XVIII.100.2026

Rady Gminy Baboszewo z dnia 27 lutego 2026 roku

UZASADNIENIE

W dniu 29 grudnia 2025 r. do Rady Gminy Baboszewo wpłynęła skarga dotycząca sposobu realizacji prac drogowych w miejscowości Sokolniki Nowe, w szczególności jakości wykonania poboczy, nadzoru nad pracownikami oraz sposobu wydatkowania środków publicznych.

Skarga została rozpoznana w trybie działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, zapoznała się z dokumentacją, wyjaśnieniami organu wykonawczego oraz opinią prawną sporządzoną na potrzeby Rady Gminy.

W toku postępowania umożliwiono Skarżącemu osobiste przedstawienie stanowiska oraz doprecyzowanie zarzutów.

Komisja zapoznała się z dokumentacją, wyjaśnieniami pracowników oraz Wójta, oraz informacjami pozyskanymi z Urzędu Gminy Baboszewo.

Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja rozpatrzyła sprawę na posiedzeniu w dniach 13 stycznia 2026 r. oraz 19 lutego 2026 r.

W toku posiedzenia ustalono, że:

- a) dostarczono trzy transporty kruszywa,
- b) ilość materiału była zgodna z rozliczeniem,
- c) część kruszywa została dodatkowo dowieziona ze środków własnych gminy,
- d) wykonanie prac miało charakter etapowy i przewidziano ich wyrównanie w okresie wiosennym,
- e) brak jest dowodów na nieprawidłowości finansowe, zarzuty dotyczą głównie jakości i estetyki wykonania, nie zaś legalności działania organu.

Wójt Gminy wyjaśnił, że działania zostały podjęte w granicach środków przeznaczonych w funduszu sołeckim, a wykonanie przez firmę zewnętrzną generowałoby znacznie wyższe koszty.

Komisja dokonując analizy zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie wyniku głosowania (3 głosy przeciw uznaniu skargi za zasadną) uznała skargę za bezzasadną.

Rada Gminy podziela stanowisko Komisji. Działania Wójta mieściły się w granicach kompetencji określonych w art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Nie stwierdzono naruszenia prawa ani zasad gospodarności.

Wobec powyższego skargę Pana* uznano za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a., w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

* Wyłączenie jawności danych osobowych na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO).